

Miljøstyrelsen
mst@mst.dk, j.nr.: 2021-11019

kopi til: ankgl@mst.dk

21-09-2021
Side 1 af 1

J.nr. 11.7.26

Dansk Affaldsforening
Vester Farimagsgade 1, 5.
1606 København V

Tlf.: 72 31 20 70
danskaffaldsforening.dk

Høring af bekendtgørelse for Affaldsdatasystemet

Dansk Affaldsforening takker for muligheden for at afgive høringssvar til Miljøstyrelsens udkast til bekendtgørelse for Affaldsdatasystemet.

Vi har kun enkelte bemærkninger til bekendtgørelsen, da vi generelt er tilfredse med bekendtgørelsens ændringer. Særligt er vi glade for den nye kode til mad- og drikkekartoner, samt at der fremadrettet ved import og eksport skal indberettes, hvor store dele af affaldet, der reelt genanvendes. Det vil fremadrettet give mulighed for at opgøre den reelle genanvendelse for affald, der henholdsvis importeres eller eksporteres.

Vi har en enkelt bemærkning til forslaget om ændring af E-koderne. Overordnet set vil en ændring af E-koderne fremadrettet vil give et mere overskueligt og ensartet kodesystem for både husholdningernes og erhvervslivets affald. Alligevel ser vi nogle problematikker. En ensretning af tidligere E-koder vil først og fremmest kræve et større ressourceforbrug til tilretning af systemerne. Men ændring af kodesættet kan også føre til en forringelse af datakvaliteten på flere måder. Manglende tilretning af indberetningssystemerne vil kunne give fejlregistreringer fremadrettet. Og historiske udtræk kan være mangelfulde, hvis der ikke bagudrettet også ændres i koderne hos alle aktører, der anvender kodesættes.

Dansk Affaldsforening vil derfor opfordre Miljøstyrelsen til at afsætte midler til omfattende og direkte kommunikation til aktørerne om ændringerne i det omfang styrelsen ønsker at fastholde ændringsforslaget. Ligeledes regner vi med, at Miljøstyrelsen i affaldsdatasystemet får rettet koderne også bagudrettet, så det fortsat er muligt at få meningsfyldte udtræk for fx gipsaffald fra erhvervslivet uden at få data for emballagetræ, der foreslås at få den nuværende kode for gipsaffald.

Med venlig hilsen

Nana Winkler
Specialkonsulent

24. september 2021

Til
Miljøstyrelsen
Cirkulær Økonomi og Affald

Sendt til: mst@mst.dk med kopi ankgl@mst.dk

J.nr. 2021-11019

Høringssvar til bekendtgørelse om bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet

Brancheforeningen Genanvend Biomasse (GB) takker for muligheden for at give høringssvar i forhold til bekendtgørelsen.

Genanvend Biomasse har rundsendt høringsmaterialet til medlemskredsen for input.

Generelle bemærkninger

GB støtter op om, at data indberetningen til affaldsdatasystemet hele tiden optimeres og at data, som allerede indberettes i forhold til anden lovgivning (§7), ikke skal indberettes flere gange. Men dette kan skabe tvivl om, hvor mængderne skal registreres, for at leve op til kravene for forskellig lovgivning i forskellige ministerier. Det optimale vil naturligvis være, at tal kun skal indberettes et sted. GB mener, at Miljøstyrelsen i højere grad bør vejlede om denne problemstilling.

Den nationale opgørelse af affaldsmængder skal afspejle de reelle affaldsmængder, som generes i Danmark. Derfor er det vigtigt, at data er valide og kvalitetssikrede. GB savner dog fortsat bedre og mere valide data for mængderne af organisk affald, dette gælder især affaldsmængderne, der håndteres via bekendtgørelsen om affald til jordbrugsformål. GB vil gerne inddrages i en diskussion om, hvordan bedre datakvalitet kan opnås på dette område.

Specifikke bemærkninger

Bekendtgørelsen indfører §3 25) Definitionen af madaffald i overensstemmelse med EU's affaldsdirektiv. Endvidere er der i bilag 2, er defineret E og H nummer som skal anvendes, når der håndteres madaffald.

Dette kan give problemer i praksis især for virksomheder, som også er omfattet reglerne om animalske biprodukter. Her defineres 'Køkken- og madaffald' som 'Alle affaldsfødevarer, herunder brugt madolie, med oprindelse i restauranter, cateringvirksomheder og køkkener, herunder centralkøkkener og husholdningskøkkener'.

De forskellige regler og definitioner kan nemt skabe forvirring f.eks. i forhold til slagteaffald fra butikker. Skal det registres som affald eller et animalsk biprodukt eller begge dele?

Det vil være formålstjenligt at anvende de samme begreber i fødevare- og miljølovgivning. Det vil kunne øge forståelsen af lovgivningen på dette komplekse område, hvor miljø- og fødevareregler er vævet ind i hinanden. Der er som minimum brug for bedre tværministeriel vejledning om de to regelsæt (affald og animalske biprodukter) og hvordan der registres korrekt.

Genanvend Biomasse håber, at høringsvaret vil blive brugt konstruktivt - og vi stiller os naturligvis også til rådighed for en yderligere dialog om dette.

Vi forbeholder os ligeledes ret til at vende tilbage med yderligere information, hvis vi finder behov herfor.

På Brancheforeningens vegne og med venlig hilsen



Bjarne F. Larsen
Formand for Genanvend Biomasse



Julie Lykke Jacobsen
Sekretariatsleder Genanvend Biomasse

Miljøstyrelsen

Cirkulær Økonomi & Affald

Ref. ANKGL

Journalnummer: j.nr.: 2021-11019

Sendt pr. mail til mst@mst.dk med kopi ankgl@mst.dk

Dato: 24-09-2021

Høring – MST – Udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet

ITD, brancheorganisation for den danske vejgodstransport takker Miljøstyrelsen for ovennævnte høring og sender hermed vores bemærkninger til udkast til ændring af bekendtgørelse nr. 1987 af 28. november 2020 om Affaldsdatasystemet, som foreningen har nedenstående generelle bemærkninger til.

Som repræsentant for danske indsamlingsvirksomheder og affaldstransportører, tilkendegiver ITD her sin opbakning til EU's og Danmarks ambition om affaldsforebyggelse og øget genanvendelse af det affald. ITD's forventning er, at transport- og logistikbranchen kommer til at spille en central rolle i den cirkulære økonomi ved for eksempel at levere fremtidens smarte returtagnings- og affaldsløsninger.

ITD støtter op om en omstilling til en mere cirkulær økonomi og en klimaneutral affaldssektor, hvor affaldskurven knækkes, hvor mindre affald forbrændes og mere affald genbruges eller genanvendes, så målene i affaldsrammedirektivet og regeringens Handlingsplan for cirkulær økonomi – National Plan for forebyggelse og håndtering af affald 2020-2032 nås. Dermed skulle reel genbrug og genanvendelse af kommunalt affald mindst udgøre 55 vægtprocent i 2025, mindst 60 vægtprocent i 2030 og mindst 65 vægtprocent i 2035.

Til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet har vi bemærkninger til følgende afsnit:

ITD er tilfreds med at Affaldsdatasystemet bliver anvendt som værktøj til at dokumentere Danmarks målopfyldelse i forhold til EU's krav, og vi har forståelse for, at der via Affaldsdatasystemet indføres en ny opgørelsesmetode for reel genanvendelse af affald, som fremover skal anvendes til overvågning af opfyldelsen af de fastsatte genanvendelsesmål.

ITD har forståelse for de foreslåede ændringer:

Ændring af bilag 1, afsnit 5, hvor der som noget nyt ved indberetning af import, eksport eller eksport producent skal indberettes, hvor meget af det importerede eller eksporterede affald der forberedes med henblik på genbrug, reelt genanvendes, undergå anden endelig materialenyttiggøres, forbrændes og/eller deponeres forud for affaldets endelige slutbehandling.

Tilføjelse § 11, stk. 4, hvor indberetning af farligt affald, som affaldsindberetter har modtaget fra privatpersoner ændres, så det alene fremgår, hvilken kommune affaldet stammer fra (hensyn til databeskyttelseslovgivningen).

Ændring af bilag 2: En justering af H- og E-koder i bekendtgørelsen om Affaldsdatasystemets bilag 2, for at gøre indberetning af data om affaldsfraktioner mere overskueligt og brugervenligt.

ITD er positivt indstillet over for ændringer i Affaldsdatasystemet, som medfører øget anvendelighed af systemet og for ændringer, som medfører øget brugervenlighed.

ITD gør dog opmærksom på, at disse ændringer uundgåeligt vil medføre øgede omkostninger i forbindelse med tilpasning af virksomhedernes systemer og procedurer for indberetning af data til Affaldsdatasystemet.

ITD opfordrer, som anført i tidligere høringsvar, til, at anmeldelses- og varslingsproceduren for anmeldelsespligtigt affald digitaliseres og at der udvikles et digitaliseret system, der gør det muligt for eksportøren at styre og have overblik over sine midler til at stille sikkerhed ved transport af anmeldelsespligtigt affald.

Et effektivt marked i EU for affald og sekundære råvarer

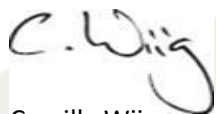
ITD's medlemmer oplever det som vanskeligt og besværligt at finde rundt i reglerne for at føre affald over landegrænser, hvilket hæmmer en effektiv affaldshåndtering. Det skyldes primært, at Basel-konventionen og transportforordningen er komplicerede, og reglerne fortolkes forskelligt i forskellige lande.

ITD så gerne en digitalisering af ansøgnings- og varslingsprocedurer og en digital adgang til at se status på virksomhedens sikkerhedsstillelser. Allerhelst så vi dog, at der blev etableret et indre marked i EU for overførsler af affald således, at nuværende procedurer kun var gældende ved import og eksport til EU.

ITD står til rådighed for en uddybelse af ovenstående kommentarer til bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

ITD



Camilla Wiig
Chefkonsulent

Til: Anne Kristine Glinsvad (ankgl@mst.dk), Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Fra: Johan Vestergaard Paulsen (johanvepa@gmail.com)
Titel: Bemærkninger til affaldsdatabekendtgørelsen, 2021-11019
Sendt: 24-09-2021 13:02

Kære Anne Kristine Glinsvad,

tak for udsendelse af udkast til affaldsdatabekendtgørelse. Præciseringerne må bifaldes for grundighed og nøjagtighed, og generelt må det kunne forventes, at de forbedrer datasystemets funktion.

Ændringen til § 5

Det er prisværdigt at hovedreglen i § 5, nr. 1, søges præciseret, da den er vanskelig at anvende i praksis. Dog bemærkes:

"Indsamling" er ifølge definitionen i affaldsbekendtgørelsen (og tilsvarende i miljøbeskyttelsesloven) kendetegnet ved at være en "afhentning". Der kan være tale om den blotte transport. Ordet "Indsamling" i hovedreglen i § 5 kan derfor give anledning til tvivl om, hvorvidt den blotte afhentning og fysiske transport af affald nu også skal indberettes af transportøren. Ordet "eller" kan forstærke dette indtryk. Det ville derfor nok være bedre at undgå begrebet "indsamle".

Derimod er "modtage" nok mindre forvirrende end det nuværende og vanskelige begreb "tage ansvar".

"Modtage" anvendes også andre steder i bekendtgørelsen (samme paragrafs nr. 2 og flere steder i § 7) og passer endvidere smukt sammen med "modtagerindberetning". Det kan overvejes at lade "modtage" træde helt i stedet for "tage ansvar". Begrebet kan endvidere søges præciseret ved fremtidig vejledning.

§ 11, indberetning af transportører af farligt affald

Godt spottet, at affaldstransportøren nogle gange kan være en privatperson (og naturligvis ikke bør fremgå af systemet).

Det bemærkes, at der i høringsbrevet står, at der fremover vil blive indberettet oplysninger om kommune, mens det af udkastet fremgår, at transportøren i de tilfælde helt skal udelades.

Bilag 1 Afsnit 5 - indberetning af reel genanvendelse af importeret/eksporteret affald.

Det fremgår ikke konkret hvordan indberetning af forholdet mellem de forskellige behandlingsformer skal ske. Er det fx planen at tilføje flere kolonner til systemet? Det kan evt. søges præciseret ved fremtidig revision.

Passusen "forud for affaldets endelige slutbehandling" kan måske udelades, eftersom de omtalte behandlinger i sig selv er slutbehandlinger.

Bilag 1 Afsnit 5 - elektronikaffald, husholdningslignende

Begrebet 'husholdningslignende' henviser til elektronikaffaldsbekendtgørelsens anvendelse af begrebet 'Affald fra private husholdninger'. Det bør undgås at der kan ske forveksling med det nye begreb 'husholdningslignende' som fremgår af affaldsbekendtgørelsen.

Bilag 1 Afsnit 6

Vedr. kode nr. 4: Det er en væsentlig præcisering at 'særlig behandling' nu udgår.

Bilag 2 - Det 'danske' affaldskodesæt

Præciseringerne og tilføjelserne fremstår generelt velbegrundede. Til fremtidig revision kan det også overvejes at jævnføre kodesættet med de nye piktogrammer.

Anvendelse af kode H18-E18 til kartoner kan give problemer med sammenligning af data over årrækker (Før 2018 har koderne været anvendt til køleskabe). Det kan overvejes at oprette nye koder til kartonerne i stedet. Det kan overvejes at oprette en selvstændig kode til jord, som er farligt affald.

Med 'slam' forstås ofte slam fra spildevandsbehandling, og det opstår typisk ikke i husholdninger. Derimod kan der være tvivl om hvilken kode der skal anvendes til ubehandlet spildevand fra husholdninger (fx tømning af tanke i et område). Det kan på den baggrund præciseres yderligere (evt. I en note) hvad den nye H-kode for slam omfatter.

Med venlig hilsen
Johan V. Paulsen
Affaldsjuristen, CVR 42661295
Tlf. 60668793



27. september 2021

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet

Vi, i Danmarks Naturfredningsforening, Rådet For Grøn Omstilling og Plastic Change, takker for muligheden for at indgive høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet. Vi mener overordnet set, at de foreslåede ændringer i indberetningskravene er et skridt i den rigtige retning, men forholder os undrende overfor formuleringerne i bilag 1 afsnit 6 vedr. behandling af affald.

Det fremgår af det ovennævnte bilag - bilag 1 afsnit 6 "Data om behandling af affald", - at indberetterne kun skal oplyse, hvilken behandling affaldet er *egnet til*, og at det kan angives som f.eks. "forberedelse med henblik på genbrug" eller "genanvendelse", også hvis man blot *forventer* af affaldet bliver forberedt med henblik på genbrug eller genanvendt. Vil det sige, at affald, der f.eks. bliver indberettet under kategorien "forberedelse med henblik på genbrug", ikke nødvendigvis bliver forberedt med henblik på genbrug, men alligevel vil kunne indgå i Miljøstyrelsens affaldsstatistikker under denne kategori? Dette er i så fald stærkt problematisk og kritisabelt, da det vil give et forkert billede af, hvor meget affald, der reelt bliver hhv. genbrugt og genanvendt, hvilket er formålsstridigt.

Formålet med EU's affaldsrammedirektiv er at "beskytte miljøet og menneskers sundhed ved at forebygge eller mindske de negative følger af affaldsproduktion og -håndtering og ved at mindske de samlede følger af ressourceanvendelse og forbedre effektiviteten af anvendelsen af ressourcer", og det er på den baggrund, at målsætningerne om at opnå hhv. 55 %, 60 % og 65 % forberedelse med henblik på genbrug og genanvendelse af kommunalt affald i 2025, 2030 og 2035 er opstillet. Formålet med denne bekendtgørelse er således at ændre indberetningskravene, så det bliver muligt at føre kontrol med, om vi opnår de af EU angivne genbrugs- og genanvendelsesmål. Dette besværliggøres imidlertid, hvis der ikke føres kontrol med, om affald indberettet som "forberedelse med henblik på genbrug" og "genanvendelse" reelt bliver hhv. genbrugt og



genanvendt, da den manglende kontrol sandsynligvis vil få genbrugs- og genanvendelsesprocenterne til at fremstå højere, end de er, hvilket er i strid med affaldsrammedirektivets formål. Det giver desuden branchen anledning til "business as usual", da der ikke skabes incitamenter til reelt genbrug. Der er i stedet netop brug for incitamenter til, at branchen genbruger mere, da denne slags ændringer som bekendt ikke sker af sig selv.

Vi foreslår derfor, at man ændrer formuleringerne i bilag 1 afsnit 6, så det ikke længere er nok, at affaldet er *egnet til* genbrug eller genanvendelse, eller at det *forventes* at blive genbrugt eller genanvendt. Ministeriet bør i stedet undersøge mulighederne for at holde kontrol med, at affald indberettet som "forberedelse med henblik på genbrug" og "genanvendelse" reelt bliver hhv. genbrugt eller genanvendt. Dette kunne f.eks. ske ved at give indberetterne pligt til at sandsynliggøre, at affaldet bliver behandlet som indberettet ved at fremvise en underskreven kontrakt mellem indberetter og behandler, hvori behandlingen af affaldet fremgår tydeligt.

På vegne af Danmarks Naturfredningsforening, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change

Miljøpolitisk chefrådgiver

Mette Hoffgaard Ranfelt

Mail: mette@dn.dk

Tlf. 31 19 32 25

Seniorrådgiver, Kemikalier og cirkulær økonomi

Lone Mikkelsen

Mail: lone@rgo.dk

Tlf. 25 79 20 01

Strategisk direktør

Anne Aittomaki

Mail: aa@plasticchange.org

Tlf. 26 14 20 70

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk

Att. Anne Kristine Glinsvad, ankgl@mst.dk

Frederiksberg, den 27. september 2021

Jr.nr. 2021-11019. ISO BRO's Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om affaldsdatasystemet

Formålet med affaldsdatasystemet er at få indberetninger om affaldsmængder og håndteringen heraf, hvilket er samfundsmæssigt uhyre vigtigt. Jo mere affald, der forberedes til genanvendelse eller genbrug, desto bedre. ISO BRO er imidlertid bekendt med, at flere kommuner og affaldsselskaber også indberetter genbrugsgenstande fra genbrugshjørner mv. som affald stik imod affaldsbekendtgørelsens definitioner og intentionerne bag den grønne omstilling af affaldssektoren.

Juraen

Et affaldsselskab har offentligt fortalt, hvordan de gør alt på en genbrugsplads til affald, inkl. genstande, som borgerne har placeret i et genbrugshjørne. Det på trods af, at borgerne jo åbenlyst markerer, at de tænker, at genstandene kan genbruges, når de placerer genstandene i et genbrugshjørne, og i affaldsbekendtgørelsen er det borgerens intentioner, der er afgørende for, om noget er en genbrugsgenstand eller affald. Miljøministeriet, Miljøstyrelsen og Energistyrelsen har over en længere periode analyseret i dybden, om affaldsbekendtgørelsens regler giver mulighed for at anerkende, at borgerne ikke altid evner at skelne korrekt mellem det genbrugelige og affald, hvorfor noget af det, der havner i genbrugscontainere og poser til genbrugsbutikker vil kunne ses som husholdningsaffald. Men den grundige analyse har fastslået, at juraen er sådan, at alt, som borgere placerer i genbrugscontainere, i poser til genbrug og altså også i genbrugstelte og genbrugshjørner som udgangspunkt er genbrugsgenstande, fordi borgernes intentioner er afgørende i dansk lovgivning. Det er vigtigt at komme væk fra den nuværende vilkårlighed i indberetningerne og væk fra en nærliggende mistanke om, at visse kommuner skyder genvej til bedre forberedelses-resultater end den faktiske forberedelsesindsats berettiger til.

Det kan gøres enkelt og effektivt ved at indføre et nyt stykke i § 7, der behandler, hvilke genstande, der ikke skal indberettes: §7, stk x: "Tøj og ting, som borgere har placeret i et genbrugstelt, et genbrugshjørne eller en genbrugscontainer på en kommunal genbrugsplads, skal ikke indberettes, da disse genstande ikke er affald, da borgerne har den opfattelse, at de pågældende genstande kan genbruges, hvorfor der er tale om genbrugsgenstande og ikke affald", jf. affaldsbekendtgørelsens definitioner samt Miljøministeriets og Miljøstyrelsens konklusioner i en dybtgående analyse af, om man kan anerkende, at borgerne placerer husholdningsaffald i genbrugscontainere, poser til genbrug og lignende pga. et utilstrækkeligt overblik over grænsen mellem affald og genbrugsgenstande. Resultatet var, at alt som placeres i genbrugscontainere mv. skal betragtes som genbrugsgenstande.

Det foreslås endvidere, at Miljøstyrelsen i bilag 6, nr. 10 om genbrug præciserer, "at det er borgerens hensigt, der er afgørende for, om en genstand er affald eller genbrugsgenstand, hvorfor genstande i genbrugshjørner, genbrugstelte og genbrugscontainere ikke som udgangspunkt kan betragtes som affald, og hvorfor håndteringen af disse genstande hverken skal eller må indberettes som forberedelse af affald til genbrug i affaldsdatasystemet".

Behov for sortering, rengøring og omplacering gør ikke genbrugsting til affald

I affaldsdatabekendtgørelsens bilag 6 nr. 10 om genbrug nævner man, at kontrol, lettere rengøring og reparationer som en del af forberedelsen af affald til genbrug. Det er i sig selv korrekt. Men som sætningen står, kan den misforstås i retning af, at behovet for kontrol og lettere rengøring, før genbrugsgenstanden kan afsættes til genbrug, giver grundlag for at betragte disse processer som forberedelse af affald til genbrug, hvilket ikke er i overensstemmelse med juraen, jf. afsnittet ovenfor. Dertil kommer, at kommunerne skal være opmærksomme på, at kontrolopgaver, lettere rengøring og omflytninger mv. er en del af processerne i forbindelse med forberedelse af affald til genbrug og i forbindelse med forberedelse af genbrugsgenstande til afsætning til genbrug. Det kan illustreres ved den kæmpe indsats, som 30-40.000 frivillige ildsjæle i og omkring de frivillige genbrugsbutikker yder for at sortere, kontrollere, rengøre, omflytte og udstille genbrugsgenstandene, så folk får lyst til at købe dem til genbrug. Dette understreger, at behovet for kontrol og lettere rengøring mv. på ingen måde kan begrunde, at genbrugsgenstande gøres til affald. Og det skal stå klart i bilag 6. Det er affaldsbekendtgørelsens definitioner, dvs. borgernes hensigt, der er det afgørende ifølge Miljøministeriets og Miljøstyrelsens konklusion efter knap et halvt års analyse.

Supplerende registrering af indsamlede genstande til genbrug

Affald skal forberedes til genbrug. Genbrugsgenstande skal derimod ikke gøres til affald, som medtages i indberetningerne i affaldsdatasystemet! I forlængelse heraf ser ISO BRO et behov for, at man ved siden af affaldsdatasystemet etablerer et indberetningssystem for indsamlede genbrugsgenstande i genbrugshjørner og evt. genbrugscontainere på genbrugspladserne. Det giver relevant viden i forbindelse med det politiske ønske om genbrugshjørner på alle genbrugspladser. Det spiller også godt sammen med EU-kommissionens arbejde med et indberetningssystem, som kan anvendes i hele Europa for at belyse status for genbrugsindsatsen, inkl. den private og frivillige genbrugsindsats. Også af den grund er det vigtigt, at håndtering af genbrugsgenstande ikke indberettes i affaldsdatasystemet. Det er god skik, at samme mængde ikke tælles med to gange.

Ønsket om genbrugshjørner på alle genbrugspladser begrundes med ønsket om max genbrug. Derfor er det også afgørende, at politikerne kan følge med i, hvor store mængder, der indsamles i genbrugshjørner, og ikke mindst hvor stor en andel af denne mængde, som faktisk afsættes til genbrug. Succeskriteriet vil ikke være 100 % i lyset af borgernes utilstrækkelige evne til at skelne præcist mellem affald og genbrugsgenstande – hvilket også kendes fra den frivillige genbrugsindsats. Et supplerende system, hvor effekten af kommunernes og affaldsselskabernes genbrugsindsats dokumenteres, vil være nyttigt – også i forhold til at belyse fremtidens behov for effektmålinger på genbrugsområdet i Danmark og Europa. ISO BRO's medlemmer bidrager gerne, efter bedste evne, med relevante data, i de samarbejder, som man indgår i eller kommer til at indgå i, når private og frivillige genbrugsaktører får første ret til at udtage genstande fra genbrugshjørnerne, som kan afsættes til genbrug.

Venlig hilsen

Kenneth Kamp Butzbach

Generalsekretær

Miljøstyrelsen
Att: Anne Kristine Glinsvad

København 27. september 2021

Høring af ændring af indberetning til ADS

Affalds- og ressourceindustrien skal takke for modtagelsen af bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet i høring.

Indhold

Høringen angår særligt to ændringer.

Ved import og eksport af affald skal det indberettes hvor meget af affaldet der genbruges, genanvendes, undergår anden endelig materialenyttiggørelse, forbrændes og deponeres frem til affaldets slutbehandling.

Ved modtagelse af farligt affald fra private indberettes fremover alene kommunen som oprindelse til affaldet.

Bemærkninger

Vedrørende indberetning af håndteringen af affaldet skal der gøres opmærksom på, at det kan være særdeles vanskeligt eller umuligt at indhente oplysninger om håndteringen af affaldet gennem mange led på tværs af lande såvel indenfor som udenfor EU.

Bekendtgørelsen indeholder ikke nogle nærmere retningslinjer for, hvordan håndteringen skal opgøres og hvor langt, særligt den eksporterende virksomhed, skal gå for at kortlægge håndteringen af det eksporterede affald. Både af hensyn til at få valide data indberettet og for at sikre en fair konkurrence mellem affaldsselskaberne, skal der opfordres meget kraftigt til, at metoden og omfanget af den relevante indsats beskrives nærmere.

I en række tilfælde bør en kvalificeret vurdering fra eksportvirksomhedens side være tilstrækkeligt grundlag for indberetningen. Det gælder f.eks. når affaldet er behandlet i en sådan grad inden for Danmarks grænser, at alene slutbehandlingen udestår.

I andre tilfælde f.eks. når en kombineret husholdningsfraktion af f.eks. metal, plast og mad- og drikkevarekartoner eksporteres til sortering i udlandet, vil den efterfølgende behandlingskæde være meget lang og muligt omfatte en række yderligere lande. Af konkurrencehensyn oplyser de færreste sorteringsvirksomheder, hvilke anlæg de sender deres udsorterede affald videre til. Det vil derfor i de fleste tilfælde alene være muligt at indhente oplysninger fra eksportvirksomhedens umiddelbare kontraktpart, hvorfor det må være acceptabelt at lægge disse oplysninger til grund for indberetningen, med mindre der er en grund til at antage at de ikke er korrekte.

Der opfordres i øvrigt til at indføre en bagatelgrænse, således at man ikke skal redegøre for 100% af affaldets endelige disponering eller alternativt at man accepterer usikkerhederne ved vurderingerne.



I forhold til indberetningen rejser der sig yderligere spørgsmål om fortolkningen af opgørelsestidspunktet for fraktioner og teknologier, som ikke er beskrevet i Kommissionens afgørelse om opgørelsestidspunktet. Ydermere mangler der en afklaring omkring betydningen af at affaldet overgår til ikke at være affald forud for det tidspunkt, hvor det kan afgøres hvilken slutdisponering affaldet undergår. Denne udfordring omfatter bl.a. plast, organisk affald og bygge- og anlægsaffald.

Såfremt spørgsmålene om indsats, afgræsning og opgørelse ikke afklares på forhånd og fælles for alle der skal indberette, vil dataene reelt have begrænset værdi.

ARI skal derfor opfordre til, at der udstedes en vejledning i samarbejde med branchen, som nærmere beskriver de handlinger, som virksomhederne vil blive forpligtet til at foretage for at afklare affaldets videre skæbne med henblik på at indberette denne. ARI bidrager meget gerne til en vejledning på området.

I forhold til implementeringsfristen for indberetningen er det positivt at denne først omfatter året 2022 og dermed den indberetning, som skal ske i foråret 2023. Det er dog alligevel afgørende at reglen og vejledningen kommer på plads hurtigst muligt, da virksomhederne skal have tilpasset deres datasystemer forud for registreringsåret, således at registreringerne kan foretages løbende gennem året. Der er derfor reelt meget kort tid allerede nu til at foretage denne tilpasning.

ARI skal opfordre til, at Danmark understøtter EU-Kommissionens indsatser for at skabe større transparens på det europæiske affaldsmarked. Dette vil også understøtte muligheden for at indberette disponeringen af affaldet.

ARI bifalder i øvrigt forenklingen vedrørende indberetning af modtaget farligt affald fra private.

ARI står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående eller afklaring af spørgsmål.

Med venlig hilsen

Niels Bukholt

